

令和5年度 学校関係者評価議事録

日 時: 令和6年3月21日(木) 15時00分～16時00分

場 所: 新潟調理師専門学校

出席者: 佐藤 衛(新潟県調理師会会長)

泉 正広(アッラ・ヴェッキア・ペントラッチャ店長・卒業生)

吉田 和弘(新潟調理師専門学校校長)

吉田 奈美(新潟調理師専門学校副校長)

議 題: 1. 令和5年度の振り返り

2. 令和5年度 教職員自己評価に対する学校関係者評価

1. 令和5年度の振り返り

校長より、項目ごとに委員へ令和5年度の取り組み状況を報告した。

①教育理念・目的・人材育成像

「生徒のためになるかどうか」という行動理念を中心として、教育理念、教育方針、教育目標などを自校ウェブサイトに掲載し、会議を通じて教職員で共有をおこなった。

②学校運営

カフェ施設を外部の方に運営してもらった「シェア・キッチン」を昨年度に続いて実施。食堂、カフェとしての利用があり、一般の方も多数来校した。

③教育活動

コロナによる制限がなくなり、学生レストランを完全に再開することができた。新潟市主催の「2Km マルシェ」など、対外的なイベントにも参加した。

④学修成果

求人数は継続的に大幅増。希望する生徒全員の就職を支援することができた。企業によるガイダンスも多数開催した。

⑤学生支援

スクールカウンセラーと業務提携を行い、定期的に職員研修を実施。退学者抑制に効果を上げた。

⑥教育環境

節電効果を鑑み、冷蔵庫、洗濯機などの家電製品を順次入れ替え、照明のLED化も推進した。

⑦学生募集

ガイダンス、オープンキャンパスに加え、SNSなどの広報活動を行った。

⑧法令の遵守

専修学校規定、職業実践専門課程、専門実践教育訓練講座等、法令に則り運営を行った。

2. 教職員による自己評価（最高値を4として評価）

教育理念・目的・人材育成像 2.5

学校の理念・目的・育成人材像は定められているか（専門分野の特性が明確になっているか）	2.6
職業教育としての指導の特色はあるか	2.7
社会経済ニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	2.3
理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒・保護者に周知されているか	2.5
教育目標、育成人材像は、各学科に対応するニーズに向け構成されているか	2.4

（委員からのご意見）

「社会のニーズ」そのものが明確化されていないのでは。理念を教職員で共有するために、担当によるグループわけをして、課題を検討するなどの工夫が必要。伝えても定着はしにくい。

学校運営 2.1

目的等に沿った運営方針が策定されているか	2.4
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	2.2
運営や意思決定は有効に機能しているか	1.8
人事、給与に関する規程等は整備されているか	1.9
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	2.0
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	2.7

（委員からのご意見）

「運営」は他人ごとになりやすい。全体のことより、自分の仕事だけに集中しがちだ。運営方針を検討するミーティングは、進行役を交互に行う、または外部の人間を入れるなどして、強化しなくてはならない。

教育活動 2.8

教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	2.6
---------------------------------	-----

学科の修業年限に対応した学習時間は確保されているか	3.5
教育方法の工夫・開発を自ら行っているか	2.8
実践的な職業教育の視点に立った教育内容を自ら検討しているか	2.7
業界団体などから意見を聞き、自ら授業内容に反映させているか	2.7
生徒による授業の評価が行われているか	2.8
生徒による授業の評価を、自ら授業内容に反映させているか	2.7
成績評価、単位認定、進級・卒業の判定基準は明確か	2.9
資格取得に関する支援を実践しているか	2.9
関連業界との連携による授業、授業が行われているか	2.9
職員向けの研修が行われているか	1.7

(委員からのご意見)

そもそも研修というのは、自ら受けることはまれであり、環境を用意しなければ実行されない。日頃の業務のなかに、短時間、短期間でも受けられるような研修を組み込むと有効である。

学修成果 2.8

就職率向上のための支援に取り組んでいるか	3.0
----------------------	-----

退学率低減のための指導を行っているか	2.5
卒業生の動向、活躍を把握するよう努めているか	3.0
卒業生の意見を取り入れ、自らの教育活動の改善に活用しているか	2.6

(委員からのご意見)

就職指導に注力しており、日頃の成果が出ていると思う。

学生支援 2.9

就職に関する支援体制は整備されているか	2.9
クラス担任等、生徒の相談に対応する体制は整備されているか	2.9
生徒に対する経済的な支援制度は整備されているか	3.1
健康診断など学生の健康管理を担う制度はあるか	3.4
保護者と適切に連携しているか	2.8
卒業生との連携体制は整備されているか	2.7
社会人向けの修学支援制度が整備されているか	2.8

(委員からのご意見)

担当する職務によって評価が変わりやすい項目であるが、担任が学生支援に注力している様子がうかがわれる。

教育環境 2.8

施設・設備は、教育に十分対応できるよう整備されているか	2.3
実践的なインターンシップ、海外研修等が効果的に行われているか	2.6
防災に対する訓練等は実施されているか	3.4

(委員からのご意見)

タブレットを用いた教育が可能な環境を検討する時期だと思われる。

学生の受入れ募集 2.9

不適切な広告による学生募集活動はされていないか	3.0
-------------------------	-----

学生募集活動において、学習内容は正確に伝えられているか	2.7
学納金は妥当なものとなっているか	3.0

(委員からのご意見)

良好である。

財務 2.5

中長期的に学校の財務基盤は安定しているか	2.4
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	2.3
財務について会計監査が適正に行われているか	2.5
財務情報公開の体制整備はできているか	2.7

(委員からのご意見)

財務諸表は公開されているが、なかなか周知するのは難しい。

法令等の遵守 2.8

法令に拠る専修学校設置基準等は遵守されているか	2.9
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	2.7
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	2.4
自己評価結果を公開しているか	3.1

(委員からのご意見)

良好である。情報公開をしていることを、教職員に周知すべきである。